

Griglia di valutazione per l'attribuzione dei punteggi
Seconda Prova esame di Stato MATEMATICA

Indicatore (correlato agli obiettivi della prova)	Punteggio max. per ogni indicatore (totale 10)	DESCRITTORI	Punteggio corrispondente ai vari livelli	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Comprendere <i>Analizzare la situazione problematica. Identificare i dati ed interpretarli. Effettuare gli eventuali collegamenti e adoperare i codici grafico-simbolici necessari.</i>	2,5	Analizza ed interpreta in modo completo e pertinente i concetti chiave, utilizza i codici matematici grafico- simbolici con buona padronanza e precisione.	2,5	
		Analizza in modo adeguato la situazione problematica, individuando e interpretando correttamente i concetti chiave, utilizza con adeguata padronanza i codici mtematici-grafico simbolici.	2	
		Esamina la situazione problematica in modo parziale; individua solo alcuni dei concetti chiave e delle informazioni essenziali, o, pur avendoli individuati tutti, commette qualche errore nello stabilire i collegamenti e/o nell'utilizzare i codici matematici.	1,5	
		Recepisce in maniera inesatta o parziale le richieste, avendone individuate alcuni, non li interpreta correttamente.	1	
		Non comprende la situazione problematica e non riconoscere i concetti chiave e le informazioni essenziali.	0,5	
Individuare <i>Conoscere i concetti matematici utili alla soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive ed individuare la strategia più adatta.</i>	3	Individua strategie di lavoro adeguate ed efficienti. Utilizza con cura e precisione i concetti matematici per la soluzione.	3	
		Sa individuare delle strategie risolutive, anche se non sempre le più adeguate ed efficienti. Dimostra di conoscere le procedure consuete ed i possibili modelli trattati, anche se con qualche incertezza.	2,5	
		Individua strategie di lavoro poco efficaci, talora sviluppandole in modo poco coerente; mostra una scarsa creatività nell'impostare le varie fasi di lavoro. Individua con difficoltà e qualche errore gli strumenti formali opportuni.	2	
		Individua strategie di lavoro non adeguate.	1,5	
Sviluppare il processo risolutivo <i>Risolvere la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta,</i>	2,5	Applica le strategie scelte in maniera corretta supportandole anche con l'uso di modelli e/o diagrammi e/o simboli. Sviluppa il processo risolutivo in modo analitico, completo, chiaro e corretto. Applica con abilità e in modo corretto e appropriato procedure e/o teoremi o regole. Esegue i calcoli in modo accurato, la soluzione è ragionevole e coerente con il contesto del problema.	2,5	
		Applica le strategie scelte in maniera corretta pur con qualche imprecisione. Sviluppa il processo risolutivo quasi completamente. È in grado di utilizzare procedure e/o teoremi o regole e li applica	2	

<i>applicando le regole de eseguendo i calcoli necessari.</i>		quasi sempre in modo corretto e appropriato. Commette qualche errore nei calcoli. La soluzione ottenuta è generalmente coerente con il contesto del problema.		
		Applica le strategie scelte in maniera parziale e non sempre appropriata. Sviluppa il processo risolutivo in modo incompleto. Non sempre è in grado di utilizzare procedure o li applica in modo parzialmente corretto e/o con errori di calcoli. La soluzione ottenuta è coerente solo in parte con il contesto il problema.	1,5	
		Non applica le strategie o le applica in maniera non corretta. Non sviluppa il processo risolutivo o lo sviluppa in modo incompleto e/o errato. Non è in grado di utilizzare procedure o li applica in modo errato con numerosi errori di calcoli. La soluzione ottenuta non è coerente con il contesto del problema.	1	
Argomentare <i>Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia risolutiva, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati al contesto del problema.</i>	2	Commenta in modo coerente, preciso e accurato, approfondito ed esaustivo tanto le strategie adottate quanto la soluzione ottenuta. Mostra un'ottima padronanza nell'utilizzo del linguaggio scientifico.	2	
		Argomenta in modo coerente ma incompleto la procedura esecutiva e la fase di verifica. Spiega la risposta, ma non le strategie risolutive adottate (o viceversa). Utilizza un linguaggio matematico pertinente ma con qualche incertezza.	1,5	
		Argomenta in modo frammentaria e/o non sempre coerente la strategia/ procedura esecutiva o la fase di verifica. Utilizza un linguaggio matematico per lo più appropriato, ma non sempre rigoroso.	1	
		Non argomenta o argomenta in modo errato la strategia/ procedura risolutiva e la fase diversifica, utilizzando un linguaggio matematico non appropriato o molto impreciso.	0,5	

VALUTAZIONE COMPLESSIVA	PUNTEGGIO ... / 20	PUNTEGGIO ... / 10
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	6-7	3-3 ½
INSUFFICIENTE	8-9	4- 4 ½
MEDIOCRE/NON PIENAMENTE SUFFICIENTE	10-11	5 – 5 ½
SUFFICIENTE / PIU' CHE SUFF.	12-13	6 – 6 ½
DISCRETO / PIU' CHE DISCRETO	14-15	7 – 7 ½
BUONO /DISTINTO	16-18	8 – 9
OTTIMO	19-20	9½ -10

Griglia di valutazione per l'attribuzione dei punteggi
Seconda prova Esame di Stato FISICA

Indicatore (correlato agli obiettivi della prova)	Punteggio max. per ogni indicatore (totale 10)	Descrittori	Punteggio corrispondente ai vari livelli	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Analizzare <i>Esaminare la situazione fisica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi.</i>	2,5	Esamina criticamente in modo completo e esauriente la situazione fisica proposta, formulando ipotesi esplicative adeguate attraverso i modelli o analogie o leggi con buona padronanza e precisione.	2,5	
		Analizza in modo quasi completo la situazione fisica proposta, formulando ipotesi esplicative complessivamente adeguate e individuando i modelli o analogie o leggi, appropriate.	2	
		Esamina la situazione fisica proposta in modo parziale formulando ipotesi esplicative non del tutto adeguate e riconoscendo modelli o analogie o leggi non sempre appropriate.	1,5	
		Esamina la situazione fisica proposta in modo superficiale, formulando ipotesi esplicative non adeguate senza riconoscere modelli o analogie o leggi.	1	
		Esamina la situazione fisica proposta in modo errato, non riuscendo a formulare ipotesi adeguate per la risoluzione.	0,5	
Sviluppare il processo risolutivo <i>Formalizzare situazioni problematiche e applicare gli strumenti matematici e disciplinari rilevanti per la loro risoluzione.</i>	3	Formalizza situazioni problematiche, applicando in maniera corretta le strategie scelte supportandole con l'uso di strumenti matematici. Sviluppa il processo risolutivo in modo analitico, completo, chiaro e corretto.	3	
		Formalizza situazioni problematiche in modo quasi completo e applica gli strumenti matematici e disciplinari generalmente corretto per la loro risoluzione.	2,5	
		Formalizza situazioni problematiche in modo parziale e applica gli strumenti matematici e disciplinari in modo non sempre corretto per la loro risoluzione.	2	
		Formalizza situazioni problematiche in modo superficiale e non applica gli strumenti matematici e disciplinari rilevanti per la loro risoluzione.	1,5	
		Non riesce a formalizzare le situazioni problematiche e non applica gli strumenti matematici e disciplinari rilevanti per la loro risoluzione.	1	
Interpretare criticamente i dati <i>Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati,</i>	2,5	Interpreta e/o elabora i dati proposti, anche di natura sperimentale, in modo completo ed esauriente verificandone la pertinenza al modello scelto in modo corretto ed ottimale.	2,5	
		Interpreta e/o elabora i dati proposti, anche di natura sperimentale, in modo completo verificandone la pertinenza al modello scelto in modo corretto.	2	

<i>anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto.</i>		Interpreta e/o elabora i dati proposti, anche di natura sperimentale, in modo parziale verificandone la pertinenza al modello scelto in modo non sempre corretta	1,5	
		Interpreta e/o elabora i dati proposti, anche di natura sperimentale, in modo superficiale non verificandone la pertinenza al modello scelto.	1	
Argomentare <i>Descrivere il processo risolutivo adottato e comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta.</i>	2	Descrive il processo risolutivo adottato in modo completo ed esauriente e comunica con un linguaggio specifico appropriato i risultati ottenuti e ne valuta la coerenza con la situazione problematica proposta in modo ottimale.	2	
		Descrive il processo risolutivo adottato in modo completo e comunica con un linguaggio specifico appropriato i risultati ottenuti valutandone nel complesso la coerenza con la situazione problematica proposta	1,5	
		Descrive il processo risolutivo adottato in modo parziale e comunica con un linguaggio specifico non sempre appropriato i risultati ottenuti valutandone solo in parte la coerenza con la situazione problematica proposta	1	
		Descrive il processo risolutivo adottato in modo superficiale e comunica con un linguaggio specifico non appropriato i risultati ottenuti non valutando la coerenza con la situazione problematica proposta	0,5	

VALUTAZIONE COMPLESSIVA	PUNTEGGIO ... / 20	PUNTEGGIO ... / 10
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	6-7	3-3 ½
INSUFFICIENTE	8-9	4-4 ½
MEDIOCRE/NON PIENAMENTE SUFFICIENTE	10-11	5-5 ½
SUFFICIENTE / PIU' CHE SUFF.	12-13	6-6 ½
DISCRETO / PIU' CHE DISCRETO	14-15	7-7 ½
BUONO /DISTINTO	16-18	8-9
OTTIMO	19-20	9½ -10

Seconda prova Esame di Stato MATEMATICA E FISICA

Indicatore (correlato agli obiettivi della prova)	Punteggio max. per ogni indicatore (totale 10)	DESCRITTORI	Punteggio corrispondente ai vari livelli	PUNT. ATTRIBUITO
Analizzare Esaminare la situazione fisica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi.	2,5	Esamina criticamente in modo completo e esauriente la situazione fisica proposta, formulando ipotesi esplicative adeguate attraverso i modelli o analogie o leggi con buona padronanza e precisione.	2,5	
		Analizza in modo quasi completo la situazione fisica proposta, formulando ipotesi esplicative complessivamente adeguate e individuando i modelli o analogie o leggi, appropriate.	2	
		Esamina la situazione fisica proposta in modo parziale formulando ipotesi esplicative non-del tutto adeguate e riconoscendo modelli o analogie o leggi non sempre appropriate.	1,5	
		Esamina la situazione fisica proposta in modo superficiale e/o frammentario formulando ipotesi esplicative non adeguate senza riconoscere modelli o analogie o leggi.	1	
		Esamina la situazione fisica proposta in modo errato, non riuscendo a formulare ipotesi adeguate per la risoluzione.	0,5	
Sviluppare il processo risolutivo Formalizzare situazioni problematiche e applicare i concetti e i metodi matematici e gli strumenti disciplinari rilevanti per la loro risoluzione, eseguendo i calcoli necessari.	3	Formalizza situazioni problematiche in maniera corretta applica i concetti e i metodi matematici e gli strumenti disciplinari rilevanti per la loro risoluzione in modo appropriato, eseguendo i calcoli in modo accurato.	3	
		Formalizza situazioni problematiche in modo quasi completo e applica gli strumenti matematici e disciplinari generalmente corretto per la loro risoluzione.	2,5	
		Formalizza situazioni problematiche in modo parziale e applica gli strumenti matematici e disciplinari in modo non sempre corretto per la loro risoluzione.	2	
		Formalizza situazioni problematiche in modo superficiale e non applica gli strumenti matematici e disciplinari rilevanti per la loro risoluzione.	1,5	
		Non riesce a formalizzare le situazioni problematiche e non applica gli strumenti matematici e disciplinari rilevanti per la loro risoluzione.	1	
Interpretare, rappresentare, elaborare i	2,5	Interpreta e/o elabora i dati proposti, anche di natura sperimentale, in modo completo ed esauriente verificandone la pertinenza al modello scelto in modo corretto ed ottimale.	2,5	

dati Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto. Rappresentare e collegare i dati adoperando i necessari codici grafico-simbolici.		Interpreta e/o elabora i dati proposti, anche di natura sperimentale, in modo completo verificandone la pertinenza al modello scelto in modo corretto.	2	
		Interpreta e/o elabora i dati proposti, anche di natura sperimentale, in modo parziale verificandone la pertinenza al modello scelto in modo non sempre corretta	1,5	
		Interpreta e/o elabora i dati proposti, anche di natura sperimentale, in modo superficiale non verificandone la pertinenza al modello scelto.	1	
Argomentare Descrivere il processo risolutivo adottato, la strategia risolutiva e i passaggi fondamentali. Comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta.	2	Descrive il processo risolutivo adottato in modo completo ed esauriente e comunica con un linguaggio specifico appropriato i risultati ottenuti e ne valuta la coerenza con la situazione problematica proposta in modo ottimale.	2	
		Descrive il processo risolutivo adottato in modo completo e comunica con un linguaggio specifico appropriato i risultati ottenuti valutandone nel complesso la coerenza con la situazione problematica proposta	1,5	
		Descrive il processo risolutivo adottato in modo parziale e comunica con un linguaggio specifico non sempre appropriato i risultati ottenuti valutandone solo in parte la coerenza con la situazione problematica proposta	1	
		Descrive il processo risolutivo adottato in modo superficiale e comunica con un linguaggio specifico non appropriato i risultati ottenuti non valutando la coerenza con la situazione problematica proposta	0,5	

Griglia di valutazione per l'attribuzione dei punteggi MATEMATICA E FISICA

VALUTAZIONE COMPLESSIVA	PUNTEGGIO ... / 20	PUNTEGGIO ... / 10
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	6-7	3-3 ½
INSUFFICIENTE	8-9	4- 4 ½
MEDIOCRE/NON PIENAMENTE SUFFICIENTE	10-11	5 – 5 ½
SUFFICIENTE / PIU' CHE SUFF.	12-13	6 – 6 ½
DISCRETO / PIU' CHE DISCRETO	14-15	7 – 7 ½
BUONO /DISTINTO	16-18	8 – 9
OTTIMO	19-20	9½ -10