

Griglia di valutazione per l'attribuzione dei punteggi

Prove scritte non strutturate di SCIENZE NATURALI

Indicatore (correlato agli obiettivi della prova)	Punteggio max per ogni indicatore (totale 10)	Descrittori	Punteggio corrispondente ai vari livelli	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Analizzare Analizzare le situazioni proposte, individuando gli aspetti significativi del fenomeno, analogie, connessioni e rapporti di causa ed effetto.	2,5	Analizza in modo incisivo aspetti significativi, analogie e connessioni del fenomeno proposto.	2,5	
		Evidenzia un'analisi adeguata del fenomeno proposto, individuandone i principali aspetti significativi.	2	
		Evidenzia un'analisi approssimativa del fenomeno proposto, individuandone alcuni aspetti significativi.	1,5	
		L'analisi del fenomeno proposto risulta stentata o inefficace.	1	
Indagare Formulare ipotesi coerenti con l'analisi effettuata, costruendo e/o applicando modelli interpretativi adeguati. Utilizzare opportunamente procedure di calcolo, tabelle, schemi e grafici.	3	Formula ipotesi aderenti all'analisi effettuata. Utilizza efficacemente procedure di calcolo, tabelle, schemi e grafici.	3	
		Formula ipotesi coerenti con l'analisi effettuata. Utilizza adeguatamente procedure di calcolo, tabelle, schemi e grafici.	2,5	
		Formula ipotesi coerenti con l'analisi effettuata, ma evidenzia incertezze nell'utilizzo di procedure di calcolo, tabelle, schemi e grafici.	2	
		Formula ipotesi poco coerenti con l'analisi effettuata, ma utilizza adeguatamente procedure di calcolo, tabelle, schemi e grafici.	1,5	
		Mostra inefficacia sia nella formulazione delle ipotesi, che nell'utilizzo di procedure di calcolo, tabelle, schemi e grafici.	1	
Comunicare Organizzare e presentare i contenuti in maniera chiara ed efficace utilizzando i linguaggi specifici disciplinari e gli opportuni strumenti di comunicazione (grafici, tabelle, formule, schemi, mappe concettuali, disegni).	2,5	Utilizza efficacemente i linguaggi specifici disciplinari e gli strumenti di comunicazione.	2,5	
		Utilizza i linguaggi specifici disciplinari e gli strumenti di comunicazione in modo adeguato.	2	
		Evidenzia qualche incertezza nell'uso dei linguaggi specifici disciplinari e degli strumenti di comunicazione.	1,5	
		Evidenzia errori nell'uso dei linguaggi specifici e degli strumenti di comunicazione.	1	
		Evidenzia un uso inefficace dei linguaggi specifici e degli strumenti di comunicazione.	0,5	
Applicare e trasferire Astrarre, generalizzare e trasferire le strategie in altri contesti o situazioni nuove. Valutare criticamente i processi attuati e i risultati ottenuti in relazione agli obiettivi prefissati.	2	Astrazione, generalizzazione e valutazione critica sicure e personali.	2	
		Astrazione, generalizzazione e valutazione critica adeguate.	1,5	
		Astrazione, generalizzazione e valutazione critica parziali.	1	
		Astrazione, generalizzazione e valutazione critica inefficaci.	0,5	

Per il giudizio di valutazione complessiva, correlato al punteggio ottenuto, si veda la tabella allegata alla griglia di valutazione per la seconda prova di Scienze naturali all'Esame di Stato.

Griglia di valutazione per l'attribuzione dei punteggi SCIENZE NATURALI

Seconda Prova Esame di Stato LICEO SCIENTIFICO SCIENZE APPLICATE

Indicatore (correlato agli obiettivi della prova)	Punteggio max per ogni indicatore (totale 10)	Descrittori	Punteggio corrispondente ai vari livelli	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Analizzare Analizzare le situazioni proposte, individuando gli aspetti significativi del fenomeno, analogie, connessioni e rapporti di causa ed effetto.	5	Analizza in modo incisivo aspetti significativi, analogie e connessioni del fenomeno proposto.	5	
		Evidenzia un'analisi adeguata del fenomeno proposto, individuandone i principali aspetti significativi.	4	
		Evidenzia un'analisi approssimativa del fenomeno proposto, individuandone alcuni aspetti significativi.	3	
		L'analisi del fenomeno proposto risulta stentata o inefficace.	2	
Indagare Formulare ipotesi coerenti con l'analisi effettuata, costruendo e/o applicando modelli interpretativi adeguati. Utilizzare opportunamente procedure di calcolo, tabelle, schemi e grafici.	6	Formula ipotesi aderenti all'analisi effettuata. Utilizza efficacemente procedure di calcolo, tabelle, schemi e grafici.	6	
		Formula ipotesi coerenti con l'analisi effettuata. Utilizza adeguatamente procedure di calcolo, tabelle, schemi e grafici.	5	
		Formula ipotesi coerenti con l'analisi effettuata, ma evidenzia incertezze nell'utilizzo di procedure di calcolo, tabelle, schemi e grafici.	4	
		Formula ipotesi poco coerenti con l'analisi effettuata, ma utilizza adeguatamente procedure di calcolo, tabelle, schemi e grafici.	3	
		Mostra inefficacia sia nella formulazione delle ipotesi, che nell'utilizzo di procedure di calcolo, tabelle, schemi e grafici.	2	
Comunicare Organizzare e presentare i contenuti in maniera chiara ed efficace, utilizzando i linguaggi specifici disciplinari e gli opportuni strumenti di comunicazione (grafici, tabelle, formule, schemi, mappe concettuali, disegni).	5	Utilizza efficacemente i linguaggi specifici disciplinari e gli strumenti di comunicazione.	5	
		Utilizza i linguaggi specifici disciplinari e gli strumenti di comunicazione in modo adeguato.	4	
		Evidenzia qualche incertezza nell'uso dei linguaggi specifici disciplinari e degli strumenti di comunicazione.	3	
		Evidenzia errori nell'uso dei linguaggi specifici e degli strumenti di comunicazione.	2	
		Evidenzia un uso inefficace dei linguaggi specifici e degli strumenti di comunicazione.	1	
Applicare e trasferire Astrarre, generalizzare e trasferire le strategie in altri contesti o situazioni nuove. Valutare criticamente i processi attuati e i risultati ottenuti in relazione agli obiettivi prefissati.	4	Astrazione, generalizzazione e valutazione critica sicure e personali.	4	
		Astrazione, generalizzazione e valutazione critica adeguate.	3	
		Astrazione, generalizzazione e valutazione critica parziali.	2	
		Astrazione, generalizzazione e valutazione critica inefficaci.	1	
VALUTAZIONE COMPLESSIVA		PUNTEGGIO ... / 20	PUNTEGGIO ... / 10	
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE		6-7	3-3½	
INSUFFICIENTE		8-9	4- 4 ½	
MEDIOCRE/NON PIENAMENTE SUFFICIENTE		10-11	5 – 5 ½	
SUFFICIENTE / PIU' CHE SUFF.		12-13	6 – 6 ½	
DISCRETO / PIU' CHE DISCRETO		14-15	7 – 7 ½	
BUONO /DISTINTO		16-18	8 – 9	
OTTIMO		19-20	9½ -10	

Griglia di valutazione della prova scritto-pratica di Scienze motorie

La valutazione sarà redatta tramite prove fisico motorie, attitudinali e cognitive, facendo anche uso di questionari.

I risultati conclusivi terranno sempre conto delle condizioni di partenza dell'allievo/a e dei miglioramenti ottenuti.

Si valuteranno: le conoscenze, le abilità e le competenze motorie attraverso prove teorico-pratiche; l'impegno, la partecipazione e la frequenza attraverso l'osservazione sistematica. Per quanto riguarda la valutazione numerica sarà adottata la sottostante griglia:

Indicatori → Descrittori ↓	Conoscenze	Abilità motorie	Competenze motorie tecnico-tattiche	Impegno e partecipazione
3 Nullo	Livello delle conoscenze motorie profondamente inadeguato.	realizzazione pratica molto lenta, scoordinata e scorretta.	Livello degli apprendimenti pressoché irrilevabile.	Totale disinteresse per l'attività svolta.
4 Gravemente insufficiente	Dimostra conoscenze lacunose e confuse.	Realizza con difficoltà semplici richieste motorie.	Incerta l'applicazione di tecnica e tattiche elementari e inadeguate le competenze.	Scarsissimi impegno e partecipazione.
5 Insufficiente	Dimostra conoscenze settoriali.	Utilizza gli schemi motori di base in modo meccanico.	Modesta l'applicazione di tecnica e tattiche elementari.	Superficiali impegno e partecipazione.
6 Sufficiente	Dimostra conoscenze accettabili anche se piuttosto superficiali.	Utilizza gli schemi motori con sufficiente disinvoltura ed efficacia motoria.	Applica una tecnica adeguata in condizioni tattiche elementari e ripetitive.	Raggiunge gli obiettivi minimi impegnandosi e partecipando in modo parziale o settoriale.
7 Discreto	Dimostra un discreto livello di conoscenza.	Utilizza schemi motori complessi in modo abbastanza sicuro e con una certa disinvoltura motoria.	Esprime un discreto livello tecnico operativo proponendo schemi tattici poco elaborati.	Partecipa e si impegna in modo soddisfacente.
8 Buono	Dimostra un buon livello di conoscenza.	Utilizza schemi motori complessi in modo sicuro e con disinvoltura motoria.	Il livello delle competenze motorie è di qualità, sia sul piano coordinativo, sia su quello condizionale, sia su quello tattico e della rapidità di risposta motoria.	Positivo il grado di impegno e partecipazione, nonché l'interesse per la disciplina.
9 Ottimo	Dimostra conoscenze complete, dinamiche e approfondite.	Realizza ed utilizza abilità motorie in modo personale, produttivo ed autonomo.	Applica la tecnica acquisita in modo preciso, tatticamente efficace e personale.	Fortemente motivato e interessato. L'impegno, la partecipazione, il senso di responsabilità e maturità caratterizzano lo studente.
10 Eccellente	Dimostra conoscenze complete, dinamiche e approfondite. E' in grado di effettuare collegamenti.	Realizza ed utilizza abilità motorie in modo personale, produttivo ed autonomo a livelli elevati.	Applica la tecnica acquisita in modo preciso, tatticamente efficace e personale in modo eccellente.	Fortemente motivato e interessato. L'impegno, la partecipazione, il senso di responsabilità e maturità caratterizzano lo studente.